

Alcuni Teoremi del calcolo vettoriale.

① Siano $\mathbb{R}^n \supseteq A \xrightarrow{f} \mathbb{R}$ differenziabile
ovvero

e siano $a, b \in A$ l.c. $[a, b] \subseteq A$.

Allora, $\exists z \in [a, b]$:

$$f(b) - f(a) = \langle \nabla f(z), b - a \rangle.$$

Dim. Sia $[a, b] \xrightarrow{\gamma} A$ $\gamma(t) = (1-t)a + tb$
in \mathbb{R}^n $\dot{\gamma}(t) = b - a$

e sia $\psi(t) = f(\gamma(t)) : [0, 1] \xrightarrow{\psi} \mathbb{R}$

è derivabile con $\dot{\psi}(t) = \langle \nabla f(\gamma(t)), \dot{\gamma}(t) \rangle$

$$= \langle \nabla f(\gamma(t)), b - a \rangle$$

Per T. di Lagrange,

$\exists t_0 \in [0, 1]$:

$$\dot{\psi}(t_0) = \dot{\psi}(t_0) - \dot{\psi}(0) = \psi(1) - \psi(0) = f(b) - f(a)$$

$$= \langle \nabla f(z), b - a \rangle$$

Ma $\dot{\psi}(t_0) = \langle \nabla f(z), b - a \rangle$ con $z = \gamma(t_0) \in [a, b]$

② Siano $\mathbb{R}^n \supseteq A \xrightarrow{F} \mathbb{R}^m$ differenziabile
ovvero

e siano $a, b \in A$ l.c. $[a, b] \subseteq A$.

Allora, $\exists v \in \mathbb{R}^n$.

Allora $\exists z \in [a, b]$:

$$\langle F(b) - F(a), v \rangle_{\mathbb{R}^m} = \langle JF(z)(b - a), v \rangle_{\mathbb{R}^m}$$

Dim. Pongo $g(x) = \langle F(x), v \rangle$, che soddisfa
la ipotesi di ①. Ottengo che $\exists z \in [a, b]$:

$$\langle F(b) - F(a), v \rangle = g(b) - g(a) = \langle \nabla g(z), b - a \rangle$$

$$= \langle JF(z)(b - a), v \rangle_{\mathbb{R}^m}$$

$$= \langle JF(z)(b - a), v \rangle_{\mathbb{R}^m}$$

D'altra parte $\partial_i f(x) = \frac{1}{\partial x_i} \left(\sum_{j=1}^m F_j(x) v_j \right)$

$$= \sum_{j=1}^m \partial_i F_j(x) v_j = [v^t JF(x)]_i$$

per cui $\langle F(b) - F(a), v \rangle = v^t JF(z)(b - a)$

$$= \langle JF(z)(b - a), v \rangle_{\mathbb{R}^m}$$

③ Siano $\mathbb{R}^n \supseteq A \xrightarrow{F} \mathbb{R}^m$ differenziabile
ovvero

e siano $a, b \in A$ l.c. $[a, b] \subseteq A$.

Allora

$$\|F(b) - F(a)\|_{\mathbb{R}^m} \leq \|b - a\|_{\mathbb{R}^n} \sup_{z \in [a, b]} \|JF(z)\|.$$

Dim. $\|F(b) - F(a)\| = \langle F(b) - F(a), v \rangle$ $\forall v \in \mathbb{R}^m$
 $\|v\| = 1$

$$\leq \langle JF(z)(b - a), v \rangle \quad \exists z \in [a, b]$$

$$\leq \|JF(z)(b - a)\|_{\mathbb{R}^n} \leq \|JF(z)\|_{\mathbb{R}^m} \|b - a\|_{\mathbb{R}^n}$$

Teorema della mappa inversa locale e sue conseguenze.

Se $\mathbb{R} \ni I \xrightarrow{f} \mathbb{R}$ è continua, allora f è una bijezione tra I e $f(I) \Leftrightarrow f$ è strettamente crescente o strettamente decrescente in \mathbb{R}^n , $n \geq 2$, è più complessa.

Abbiamo comunque un utile teorema che riprende il teorema della mappa inversa locale.

Teorema della mappa inversa.

$$\mathbb{R}^n \supseteq U \xrightarrow{F} \mathbb{R}^n; F \in C^1(A, \mathbb{R}^n)$$

$$a \in A \text{ e } \det(JF(a)) \neq 0; F(a) = b.$$

$$\text{Allora } \exists V \ni a \text{ e } \exists W \ni b \text{ aperti in } \mathbb{R}^n \text{ in } \mathbb{R}^n \text{ in } \mathbb{R}^n$$

$$\text{b.c. (i) } F \text{ è invertibile su } V$$

$$\text{e } F(V) = W$$

$$(ii) \text{ Se } V \xrightarrow{F^{-1}} V \text{ allora}$$

$$F^{-1} \in C^1(V, \mathbb{R}^n) \text{ e } J(F^{-1})(F(x)) = JF(x)^{-1}$$

Def. (i) Invertibilità.

$$\text{Se } \lambda > 0 \text{ piccolo: } 2\lambda \|A^{-1}\| \leq 1$$

$$\text{Se } A = JF(x)$$

$$\text{Se } \delta > 0: \|x - a\| \leq \delta \Rightarrow \|JF(x) - A\| \leq \lambda$$

$$\text{Per } \forall \delta > 0: B(a, \delta) \subseteq B \subseteq \mathbb{R}^n$$

(sufficientemente δ necessario).

Fisso $y \in \mathbb{R}^n$ e pongo

$$V \xrightarrow{\varphi} \mathbb{R}^n$$

$$\varphi(x) = x + A^{-1}(y - f(x))$$

$$\varphi(x) = x \Leftrightarrow y = f(x)$$

$$\text{Ma chi } \|J\varphi(x)\| = \|I - A^{-1}JF(x)\|$$

$$= \|A^{-1}(A - JF(x))\| \leq$$

$$\leq \|A^{-1}\| \cdot \|A - JF(x)\|$$

$$\leq \|A^{-1}\| \cdot \lambda = \frac{1}{2}$$

$\Rightarrow \varphi$ è una contrazione

\Rightarrow ha al più un punto fisso

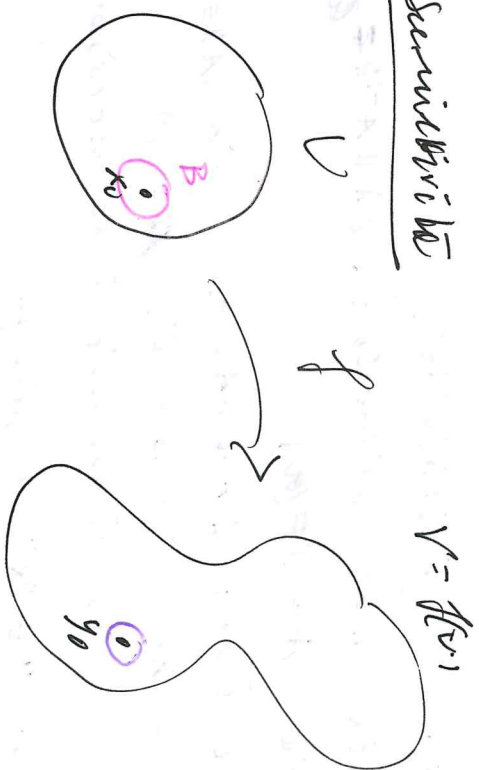
$\Rightarrow f$ è invertibile.

(ii) derivabilità

$$V := f(V) \text{ oss. che}$$

$$\| \varphi(x_1) - \varphi(x_2) \| \leq \frac{1}{2} \|x_1 - x_2\|$$

sermivibile



$v = f(v)$ Se $y_0 \in V: y_0 = f(x_0)$

Se $B = B(x_0, r): \overline{B(x_0, r)} \subseteq V$.

Mostrare che $B(y_0, r) \subseteq V$.

Se $|y - y_0| < r$ allora

$$\|f(x_0) - x_0\| = \|x_0 + A^{-1}(y - f(x_0)) - x_0\|$$

$$= \|A^{-1}(y - y_0)\| \leq \|A^{-1}\| \cdot r$$

$$= r/2 \quad \text{Quindi}$$

$$x \in \overline{B(x_0, r)} \Rightarrow$$

$$\|f(x) - x_0\| \leq \|f(x) - f(x_0)\| + \|f(x_0) - x_0\|$$

$$\leq \frac{1}{2} \|x - x_0\| + \frac{r}{2} \leq r$$

Quindi $f(x) \in B$.

Non, $B \xrightarrow{f} \overline{B}$
e quindi il punto fisso di
 f esiste e sta in \overline{B} .

$$\text{Non } y = f(x) \in f(B) \subseteq f(V) = V.$$

Def 14 Per dimostrare la parzialità
abbiamo bisogno di strumenti di
alcuni strumenti utili anche ad
altri scopi.

(A) Lemma 1. Consideriamo su $\mathbb{R}^{n \times n}$
la matrice $d(A, B) = \|A - B\|$, dove
 $\|A\| = \sup \{ \|Ax\| : x \in \mathbb{R}^n \text{ con } \|x\| = 1 \} =$
 $= \max \{ \|Ax\| : x \in \mathbb{R}^n \text{ con } \|x\| = 1 \}.$

Allora, $(\mathbb{R}^{n \times n}, d)$ è completo.

dim. Si basa su un sub-lemma:

Lemma 2 Sia $A = [a_{ij}]_{i,j=1}^n \in \mathbb{R}^{n \times n}$.

$$\text{Allora } \|A\|_{HS} := \left\{ \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n a_{ij}^2 \right\}^{1/2}$$

$$\text{e } \|A\|_{HS} \leq \sqrt{\min(m, n)} \cdot \|A\|$$

$$\text{dim. Sia } v \in \mathbb{R}^n \text{ e } A = \begin{bmatrix} \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_m \end{bmatrix}. \text{ Se } \|v\| = 1,$$

$$\text{Allora } \|Av\|^2 = \|(\alpha_1 \cdot v, \alpha_2 \cdot v, \dots, \alpha_m \cdot v)\|^2 \leq$$

$$= \sum_{j=1}^m (\alpha_j \cdot v)^2 \leq \sum_{j=1}^m \|\alpha_j\|^2 \|v\|^2 = \|A\|_{HS}^2$$

Nelle altre dimensioni, sia e_1, \dots, e_n la base canonica di \mathbb{R}^n .

Allora $A e_j = \begin{pmatrix} a_{1j} \\ \vdots \\ a_{mj} \end{pmatrix}$

quindi $\|A\|_{HS}^2 = \sum_{j=1}^n \|A e_j\|^2 \leq \sum_{j=1}^n \|A\|^2 = n \|A\|^2$

Nello stesso modo, se e_1, \dots, e_m è la base canonica di \mathbb{R}^m , allora $e_i^t A = (a_{i1}, \dots, a_{in})$

e $\|A\|_{HS}^2 = \sum_{i=1}^m \|e_i^t A\|^2 = \sum_{i=1}^m \|A^t e_i\|^2 \leq \|A^t\| \cdot m = \|A\|^2 \cdot m$

poiché $\|A^t\| = \|A\|$ (vedi nota sotto)

denotando $\|A\|_{HS}^2 \leq n \cdot \|A\|^2, m \cdot \|A\|^2$ c.v.d.

Nota. Sia $v \in \mathbb{R}^n$: $\|A\| = \|A v\|_{\mathbb{R}^m} = \|v\|_{\mathbb{R}^n}$

Sia $w \in \mathbb{R}^m$ tale che $\|w\| = 1$. Allora

Nota Sia $v \in \mathbb{R}^n$ e $w \in \mathbb{R}^m$; $\|v\| = \|w\| = 1$.

Allora $\langle A^t w, v \rangle = \langle w, A v \rangle \leq \|A v\| \leq \|A\|$

Denotando $v = \frac{A^t w}{\|A^t w\|}$

$\|A^t w\| \leq \|A\|$, dunque $\|A^t\| \leq \|A\|$

Alla stessa modo $\|A\| \leq \|A^t\|$.

Dal lemma 2 segue che $(\mathbb{R}^{n \times n}, d)$

ha la stessa successione di Cauchy

di $(\mathbb{R}^{n \times n}, d_{HS})$, ovvero

di $(A, B) = \|A - B\|_{HS}$.

Poiché $(\mathbb{R}^{n \times n}, d_{HS})$ è completo
è uno spazio ultrametrico con norma
metriche di dimensione $n \times n = n^2$,
to è anche $(\mathbb{R}^{n \times n}, d)$: il lemma
è mostrato

(B) Teorema (serie di von Neumann).

Sia $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ con $\|A\| < 1$.

Allora $(i) B := \sum_{m=0}^{\infty} A^m = I + A + A^2 + \dots$

converge in $(\mathbb{R}^{n \times n}, d)$

(ii) $B(I - A) = (I - A)B = I$.

Si ha $B = (I - A)^{-1}$.

Dim. Sia $S_N = \sum_{m=0}^N A^m = I + A + \dots + A^N$

Allora $\|S_{N+M} - S_N\| = \left\| \sum_{m=N+1}^{N+M} A^m \right\|$

$= \left\| A^{N+1} \cdot \sum_{m=0}^{M-1} A^m \right\| \leq \|A\|^{N+1} \cdot \sum_{m=0}^{M-1} \|A\|^m$

$= \|A\|^{N+1} \cdot \frac{1 - \|A\|^M}{1 - \|A\|}$

$< \frac{\|A\|^{N+1}}{1 - \|A\|} \xrightarrow{N \rightarrow \infty} 0$

cioè $\{S_N\}_{N \geq 0}$ è di Cauchy in $(\mathbb{R}^{n \times n}, d)$

quindi $\exists B := \lim_{N \rightarrow \infty} S_N \in \mathbb{R}^{n \times n}$,

che inoltre $B = \sum_{m=0}^{\infty} A^m$, (i) è fatto.

Per mostrare (i)

$$S_N(I-A) = \sum_{m=0}^N A^m - \sum_{m=1}^{N+1} A^m = I - A^{N+1}$$

$$\downarrow N \rightarrow \infty \quad \downarrow N \rightarrow \infty$$

$$B(I-A)$$

$$\text{poiché } \|A^{N+1}\| \leq$$

$$\text{dunque } B(I-A) = I.$$

$$\leq \|A\|^{N+1} \xrightarrow{N \rightarrow \infty} 0$$

(c) concludiamo

(i) Se $A \in \mathcal{L}$ e $\|B-A\| < \frac{1}{\|A^{-1}\|}$, allora $B \in \mathcal{L}$

(ii) \mathcal{L} è aperto in $(\mathbb{R}^{n \times n}; d)$.

$$\text{dim. (i)} \quad B = B - A + A = A[A^{-1}(B-A) + I]$$

è invertibile (se $(A^{-1}(B-A) + I)$ è invertibile perché A lo è)

$$\text{Se } \|A^{-1}B - I\| = \|A^{-1}(B-A)\| < 1$$

per la tesi per ogni n di \mathcal{L} .

$$\text{Se } \|B-A\| < \frac{1}{\|A^{-1}\|}, \text{ poiché}$$

$$\text{in tal caso } \|A^{-1}\|(B-A) \leq \|A^{-1}\| \cdot \|B-A\| < 1.$$

(ii) Se $A \in \mathcal{L}$, per (i) $B(A, \frac{1}{\|A^{-1}\|}) \in \mathcal{L}$,

quindi \mathcal{L} è aperto.

Torniamo alle dimostrazioni di (ii) nel Teorema della mappa inversa.

Passo 1. Siano $V \xrightarrow{F} V = F(V)$;

$$y = F(x) \in V; \quad y+k = F(x+h) \in V \text{ con in (i),}$$

$$\text{e } \varphi(x) = z + A^{-1}(y - F(x)) \text{ con in (i).}$$

$$\text{Allora } \frac{\|h\|}{2} \geq \|\varphi(x+h) - \varphi(x)\| =$$

$$= \|[x+h + A^{-1}(y - F(x+h))] - [x + A^{-1}(y - F(x))]\|$$

$$= \|h + A^{-1}[F(x+h) - F(x)]\| = \|h - A^{-1}k\|$$

quindi

$$\|F\| \|h\| \geq \|A^{-1}k\| \geq \frac{\|h\|}{2} \quad ; \quad \|k\| \geq \frac{1}{2\|A^{-1}\|} \cdot \|h\| = \lambda \|h\|$$

Passo 2 Poiché $A \in \mathcal{L}$ (cioè $\exists A^{-1}$) e

$$\|JF(x) - A\| \leq \lambda = \frac{1}{2\|A^{-1}\|} < \frac{1}{\|A^{-1}\|},$$

per (c) (i) abbiamo che $JF(x)^{-1}$.

$$\text{Inoltre } x \mapsto JF(x) = B \mapsto B^{-1}$$

è continua perché $F \in \mathcal{C}^1$ con tutte le proprietà di derivazione per passare da B e B^{-1} sono continue.

Con tutti i λ per una dimostrazione (iniziale).

Passo 3. $V \xrightarrow{F^{-1}} V$ è differenziabile.

$$F(\tilde{y}+k) - F(\tilde{y}) = (x+h) - x = h$$

$$JF(x) \cdot [F(\tilde{y}+k) - F(\tilde{y})] = JF(x)h =$$

$$= F(x+h) - F(x) + \varepsilon_2(h) \quad \text{dove } \frac{\|\varepsilon_2(h)\|}{\|h\|} \xrightarrow{h \rightarrow 0} 0$$

$$= k + \varepsilon_2(h) \quad \text{con } \varepsilon_2(h) = F(\tilde{y}+k) - F(\tilde{y})$$

~~\Rightarrow~~ \hookrightarrow also passo 2 \hookrightarrow $\varepsilon_2(h) = F(\tilde{y}+k) - F(\tilde{y})$ \hookrightarrow $\varepsilon_2(h) = F(\tilde{y}+k) - F(\tilde{y})$ \hookrightarrow $\varepsilon_2(h) = F(\tilde{y}+k) - F(\tilde{y})$

$$F(\tilde{y}+k) - F(\tilde{y}) = [JF(x)]k = [JF(x)] \cdot \varepsilon_2(h).$$

Dato mostrare che quest'ultima quantità è $o(\|k\|)$.

$$\frac{\|[JF(x)]^{-1} \varepsilon_2(h)\|}{\|k\|} \leq \frac{\|[JF(x)]^{-1}\| \cdot \|\varepsilon_2(h)\|}{\|k\|}$$

$$\leq \| [JF(x)]^{-1} \| \cdot \frac{\|\varepsilon_2(h)\|}{\|h\|} \cdot \frac{1}{\lambda} \quad (\text{Passo 1})$$

Poiché $\|h\| \leq \frac{1}{\lambda} \cdot \|k\|$ (per il Passo 1),

già dato $\varepsilon > 0$, sia $\delta > 0$:

$$\|h\| \leq \delta \Rightarrow \frac{\|\varepsilon_2(h)\|}{\|h\|} \leq \varepsilon \quad (\text{per il } \varepsilon_2(h) = o(\|h\|))$$

quindi $\|k\| \leq \lambda \delta$

$$\|h\| \leq \delta \Rightarrow \frac{\|\varepsilon_2(h)\|}{\|h\|} \leq \varepsilon.$$

Nota: $F^{-1}(y+k) - F^{-1}(y) = [JF(x)]^{-1}k = o(\|k\|)$

Quindi F^{-1} è differenziabile in $y = F(x)$ e $J(F^{-1})(F(x)) = [JF(x)]^{-1}$ come volevamo.

Esempio. Consideriamo il caso $n=2$;

per $n \geq 2$ possiamo avere che $JF(x)^{-1}$

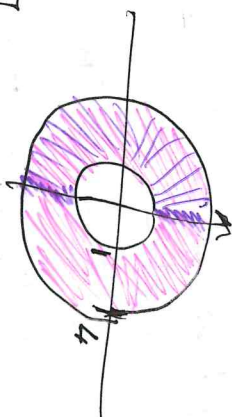
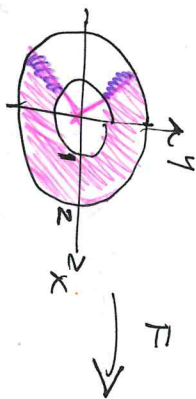
$\forall x \in \mathbb{R}^n$ non è invertibile come sopra,

ma F non è invertibile globalmente.

P.es. $\mathbb{R}^2 \xrightarrow{F} \mathbb{R}^2$

$$F(x,y) = (x^2 - y^2, 2xy) \quad E = \{(x,y) \mid 1 \leq x^2 + y^2 \leq 4\}$$

$$\text{e } x > -|y|$$



$$JF(x,y) = \begin{bmatrix} 2x & -2y \\ 2y & 2x \end{bmatrix} : \det(JF(x,y)) = 4(x^2 + y^2) > 0$$

quindi $\exists [JF(x,y)]^{-1} \forall (x,y) \in E$: F è loc. invertibile.

Ma $F(1,0) = F(2,0) = F(-2,0) = F(-1,0)$

$$F(0, \sqrt{2}) = (-2, 0) = F(0, -\sqrt{2}) \text{ e } (0, \pm\sqrt{2}) \in E.$$

Oss. La F è ispirale e $D \geq E \xrightarrow{f} \mathbb{R}^2$

$$x+iy \mapsto (x+iy)^2 = x^2 - y^2 + 2ixy$$

Esercizio. Mostrare che non

esistono funzioni $F \in C^1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^m)$ e $G \in C^1(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^n)$ con $m < n$

tali che $G \circ F(x) = x \quad \forall x \in \mathbb{R}^n$.

Esercizio. Sia $\mathbb{R}^2 \xrightarrow{F} \mathbb{R}^2$

$$F(x, y) = (e^x \cos y, e^x \sin y)$$

(1) Mostrare che $JF(x, y)$ è invertibile $\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2$.

(2) Trovare $E \subseteq \mathbb{R}^2$ aperto e massimale con la proprietà che $E \xrightarrow{F} F(E)$ è biunivoca

~~(3) Mostrare che per ogni $A \subseteq \mathbb{R}^2$ aperto~~

Esercizio. Sia $\mathbb{R}^n \xrightarrow[\text{aperto}]{F} \mathbb{R}^n$

$F \in C^1(E, \mathbb{R}^n)$; $JF(x)$ invertibile $\forall x \in E$.

Mostrare che se $A \subseteq E$ è aperto, allora $F(A) \subseteq \mathbb{R}^n$ è aperto.

Esercizio. Sia $\mathbb{R}^n \setminus \{(0, 0)\} \xrightarrow{F} \mathbb{R}^n \setminus \{(0, 0)\}$

$$F(x, y) = (x^2 - y^2, xy)$$

Mostrare che $\forall (a, b) \in \mathbb{R}^n \setminus \{(0, 0)\}$ esiste $\delta > 0$ e b.c.

$$F^{-1}(B((a, b), \delta)) = U_1 \cup U_2$$

con $U_1, U_2 \subseteq \mathbb{R}^n \setminus \{(0, 0)\}$ aperti,

$$U_1 \cap U_2 = \emptyset; \quad \text{non vuoto}$$

$$e \quad U_1 \xrightarrow{F} B((a, b), r)$$

$$U_2 \xrightarrow{F} B((a, b), r)$$

Sono biunivoca.



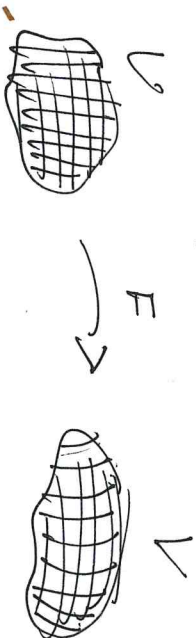
~~Differenziali~~. DIFFEOMORFISMI.

Def. Sieno $U, V \in \mathbb{R}^n$ aperti.

Un diffeomorfismo tra U e V

è una mappa biunivoca

$U \xrightarrow{F} V \in C^1$ Se esiste l'una
con $JF(x)$ invertibile $\forall x \in U$
tale m.p.p.e, U e V sono detti
diffeomorfi.



Teorema Le relazioni

$$U \stackrel{\cong}{=} V \Leftrightarrow U \text{ è diffeomorfo a } V$$

è di equivalenza.

$$\underline{\text{Dim.}} \quad U \stackrel{\cong}{=} V \quad \text{perché } U \xrightarrow{I} V \text{ è un diffeomorfismo.}$$

$$U \stackrel{\cong}{=} V \Rightarrow V \stackrel{\cong}{=} U \quad \text{per il teorema delle m.p.p.e. inversa.}$$

Se $U \xrightarrow{F} V$ è un diffeomorfismo, allora

$$V \xrightarrow{F^{-1}} U \text{ è un diffeomorfismo}$$

Se $U \stackrel{\cong}{=} V$ e $V \stackrel{\cong}{=} W$, allora

$U \xrightarrow{F} V \xrightarrow{G} W$ diffeomorfismi,

ma in tal caso $U \xrightarrow{G \circ F} W$ è un diffeomorfismo, quindi

$$U \stackrel{\cong}{=} W. \quad \square$$

oss. Consideriamo il diffeomorfismo

$$dF(x) : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$$

$$h \mapsto dF(x)(h) = JF(x)h.$$

$$\text{Allora } \|dF(x)(h)\|^2 = \langle JF(x)h, JF(x)h \rangle = \langle JF(x)^t JF(x)h, h \rangle =$$

$$= h^t [JF(x)^t JF(x)] h = Q(h) = Q(h)$$

$$\text{con } D(x) = JF(x)^t JF(x) \geq 0$$

Se $\exists JF(x)^{-1}$, allora $D(x) > 0$.

$$h \neq 0 \Rightarrow Q(h) = JF(x)^t JF(x)h \neq 0 \Rightarrow Q(h) > 0.$$

Siano $\|h\| = \varepsilon$ e $k = JF(x)h$.

$$\varepsilon^2 = \|h\|^2 = \|JF(x)^{-1}k\|^2 = k^t (JF(x)^{-1})^t JF(x)k$$

$$= k^t D(x)^{-1}k = k^t R^t \Delta R k \quad \text{con}$$

$$\Delta = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix} \text{ e } \lambda_j > 0 \text{ per } j=1 \dots n$$

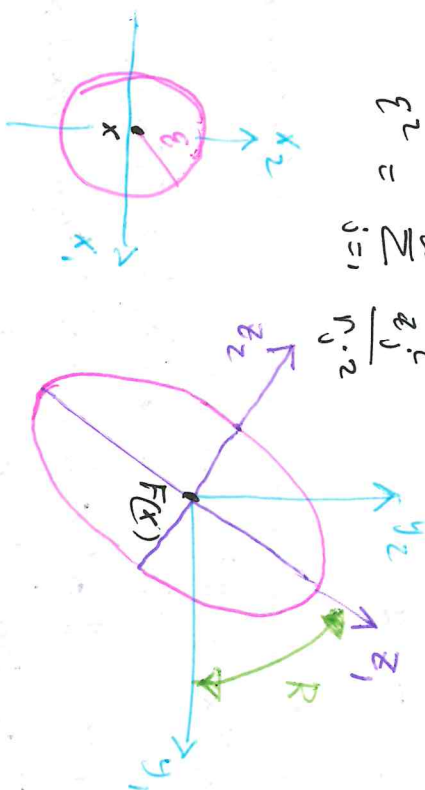
$$R \in SO(n)$$

Def: $\epsilon^2 = \epsilon^T \Delta \epsilon$ ($\epsilon = Rk$)

$\epsilon^2 = \sum_{j=1}^n \lambda_j \epsilon_j^2$ Equazione di un ellissoide

con semiassi $\epsilon_j \sqrt{\frac{1}{\lambda_j}} = \epsilon \cdot r_j > 0$

$\epsilon^2 = \sum_{j=1}^n \frac{\epsilon_j^2}{r_j^2}$



$y = F(x)$

Def: F mappa spherta infinitesima (di mappa) in algebra infinitesima.

Se $0 < \lambda_1 \leq \dots \leq \lambda_n$, allora

$1 \leq \frac{\lambda_n}{\lambda_1}$ misura de massima

distorsione infinitesima di F .